

Reseña del 28 de Marzo

Taller de Escritura Clínica de Casos.

Autor: Lic. Daniel Nigro

Desde el encuentro del taller de escritura, modo virtual, pensar que la comunidad toda se ha visto envuelto por una enorme disrupción, la comunidad "Psi" no sería la excepción, además observando que no ha sido considerada esencial.

Pero yendo al quehacer, de nuestra actividad, en un santiamén nos encontramos en las pequeñas ventanitas del sistema electrónico, luchando con resistencias a la tecnología, lidiando con el Dios "internet" el "wifi" la onda que lo hace posible. Ya amoldados muchos de nosotros, se me ocurrió, que vencido el primer peldaño del pánico web, pensar, ¿que está en juego?. En la nueva y curiosa a-normalidad, para nosotros analistas, y para nuestros pacientes. Recuerdo alguna discusión de antaño donde el avance de las comunicaciones, on-line, resultaban en que no darían un viso de realidad y buenos resultados al encuentro analítico, alterando la reunión de a dos. Sin embargo, a la fuerza se está pudiendo, produciendo, el dispositivo se, esta re-adaptando. Este es el dispositivo de nuestros tiempos. Es en el que nos toca operar.

Collet Soler en 2004 publicó un libro titulado por preguntas, en este caso dos, ¿Qué se espera del Psicoanálisis y del Psicoanalista? Mi primer impacto fue, sobre que hay una pareja, hay dos, y efectivamente ella en el artículo, desarrolla ideas Freudianas capitonadas en Lacan, y recorre, como, cuando los analizan tés que llegan al psicoanálisis, pueden recorrer el amor de transferencia de un inicio hasta "un final" de análisis.

¿Que vienen a buscar los pacientes?, respuestas, respuestas a sus síntomas, a sus quejas, sus novelas, lo que diríamos sus fantasmas. La idealización, de ser sujetos del saber, en el trabajo analítico rendirá sus frutos, o no, será cada caso, pero sabemos las implicancias del hecho de operar en el discurso neurótico desde la praxis psicoanalítica, que se verifican efectos terapéuticos y también efectos analíticos. La interpretación, apunta al saber No sabido, aquel que nos rebela un saber, el saber del paciente, el del inconsciente, el del ser parlante, es decir el que entra en la estructura del lenguaje, de estar entramado en el campo del Otro. Este saber no es sin consecuencias, para el analizante y tampoco para los analistas. El trabajo de a dos incluía hasta no hace tanto el frente a frente, con todos sus aspectos, gestuales etc., ahora soportados por la imagen, es preciso ver, que el otro está ahí y ya trascurridas varias sesiones con mis pacientes pude vislumbrar como el inicio de la cuestión web se trató en varios casos de tener que atravesar la idea de que se había perdido algo, igual paso con nuestro curso y con otros, pero que nos enfrentamos a la "castración", como así lo menciona Collet Soler, "Cuales son las consecuencias que nadie quiere saber?.....la primer consecuencia, que es la más universal, es la que Freud ha llamado castración.

La idea de castración, se encontró con la idea de construcción de casos, en el sentido de que sentarse a escribir nos invoca a la castración, de no escribir por no haber pensado, la palabra exacta, por no acertar en ideas clínicas. Las ideas clínicas serían el ejercicio, en el acto analítico, en las intervenciones, las puntuaciones, y hasta las interpretaciones que ponemos a disposición del camino analítico de alguien. Por lo tanto tenemos en nuestro poder, el material para construir reseñar, casos clínicos. La hoja en blanco está ahí siempre, recordándonos que algo de la castración la mantiene, así, en blanco. Por las razones que sea, sin embargo, vencer sobre esto, nos devuelve un poco de la ilusión de poder hacerlo, y hasta tal vez, de hacerlo bien.

Por eso, creo interesante acercarse a la idea de tomar la dimensión de las preguntas, que uno puede hacerse con otros (taller) sobre aquel material que poseemos como analistas, para desarrollar, para que acompañándose uno de la literatura en esta materia, sea posible complementar la construcción de casos. Una vez elegido, el caso, deberá uno, someter la construcción que ha laboriosamente realizado en la soledad del consultorio. Pero, en mi experiencia personal, el compartir/supervisando, supone una herramienta, muy útil, ya sea para reafirmar posiciones. O reescribir otras, que no tengan la contundencia que nos permitan, afirmarlas allí. La otra idea, se relaciona con los autores que han logrado acercarse a la teoría psicoanalítica. Creo que, en ese sentido, me he servido del título del libro Colette Soler, de utilizar interrogantes, como punto de partida. Dicho sea de paso en nuestro quehacer siempre o muchas veces, estamos sumergidos en interrogaciones, con los pacientes, con nosotros mismos, con los otros también. Ahí estarán las respuestas que emerjan, en la encrucijada de la palabra. La materia del psicoanálisis, la palabra, dicen que las palabras no pueden agarrarse que se las lleva el viento y quisiera agregar el tiempo. Pero pienso que la sustancia más acabada de la palabra, se plasma en la escritura. La escritura, es un grabado de tinta en papel. Y gracias a ello recordamos cuantiosa cantidad de información de casos más específicamente hablando. Así pues para concluir, es que quise compartir, desde lo pragmático del encuentro, diferentes modos de pensar la construcción de casos clínicos.

#### Bibliografía:

Colette Soler, ¿Qué del psicoanálisis y del psicoanalista? Letra Viva 2007

Sigmund Freud, Inhibición Síntoma y Angustia Ed Amorroutur Tomo XX