

## Reseña del 4 de septiembre de 2021. Caso M.

**En este sentido es legítimo decir que el control del caso enseña a leer, pero también a escribir, pues en la construcción del caso también puede hacer que el analista se descentre del lugar donde pueda haberse enredado y, de esa forma, hecho obstáculo, resistencia al acto (Aramburu, 2000, p 330).**

La presente reseña tiene la particularidad que quien la hace es la misma analista que presentó el caso.

Esto significó la oportunidad de reescribir el caso tomando en cuenta aquello que se consideró con otros analistas. La construcción de un caso comparte cierta semejanza a una práctica de control. (Aramburu, 2000) sostiene: "El saldo propio de la práctica del control es la escritura de la lógica del caso, desde donde se orienta la cura" (p 329)

La presentación recortó un trabajo de entrevistas preliminares siendo uno de los ejes de discusión el diagnóstico. Se trataba de una joven de 14 años que con anterioridad a la consulta había presentado cierto desarreglo Imaginario, Simbólico y Real que llevaban a preguntarse si había operado la castración. Es decir no estaba claro que se trataba de una neurosis, y había duda de una psicosis. Sin embargo había algunos detalles que permitían pensar en una "psicosis ordinaria". Miller en "Efecto retorno de la psicosis ordinaria" señala lo siguiente "Es una clínica muy delicada. A menudo es una cuestión de intensidad. Una cuestión de más o menos. Eso los orienta hacia lo que Lacan llama "un desorden provocado en la juntura más íntima del sentimiento de la vida en el sujeto" (p7). Ese desorden Miller propone que sea encontrado en lo que llama tres externalidades.

En M. la mirada del Otro puede plantearse como un indicio a interrogar?. M. dice haber entendido la mirada rara de su primo ... Previo a esto apagaba la cámara en ocasión de tener clases virtuales y cerraba las ventanas expresando temor a que la miraran. Otro indicio a considerar es su malestar corporal, un cuerpo que no podía dominar, estallando en crisis de llanto y agitación cuando tenía que entregar un trabajo escolar como evaluación. Por ahora quedará como pregunta más ya que habrá que diferenciarlo de una histeria donde se tiene la experiencia del cuerpo como extranjero pero en forma limitada en contraposición con lo infinito en una psicosis ordinaria.

Otro aspecto que se considera en este recorte es lo oportuno o no de la derivación de la psiquiatra quien solicita evaluación psicopedagógica. La paciente y sus padres manifiestan entonces sus expectativas en torno a esa consulta. Esa derivación termina precipitando la salida de la paciente, la analista consiente esta salida señalando la oportunidad que pueda retomar. Como efecto de la presentación queda a considerar otra posibilidad, la de no consentir tal derivación. Resulta entonces oportuno citar a Miller (2006) "la práctica de las entrevistas preliminares es consecuencia directa de cómo damos una estructura a las bienvenidas" (p 19). Tal vez haya sido oportunidad de señalar esa bienvenida equivocando los dichos de la paciente y sus padres cuyo universo simbólico tenía más afinidad con la sugestión y el discurso médico.

## **Bibliografía**

Aramburu, J. (2000). El deseo del analista. Tres Haches

Miller, J. (2006). Introducción al método psicoanalítico. Paidós

Miller, J. (2015). Efecto retorno de la psicosis ordinaria. Revista Consecuencias, 15, 1-14.

<http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/015/template.php?file=arts/Alcances/Efecto-retorno-sobre-la-psicosis-ordinaria>.